

ставители буржуазии тем самым признают, что этот взгляд был умышленной ложью и что социализм является одним из полноправных элементов современного строя и притом таким, без содействия которого не может держаться въ критическія минуты самъ демократическій режимъ буржуазіи...

Намъ нечего впадать въ дѣлѣйшія подробности этого крупнаго, но все-таки лишь частнаго факта. Важно было лишь указать на крайніе предѣлы, до которыхъ доходить въ настоящее время вліяніе социализма, и отмѣтить, что такіа явленія позволяютъ надѣяться на близкое торжество новаго міровоззрѣнія. Но не достигая въ другихъ случаяхъ такихъ яркихъ выраженій, социализмъ все-дѣла навязывается теперь свой отпечатокъ на жизнь. Въ Германіи онъ опирается на самую обширную и наилучше организованную партію страны. Въ Бельгіи дѣятельность социалистовъ вызываетъ завистливое удивленіе самыхъ заклятыхъ враговъ. Въ Италіи социалистамъ въ союзъ съ крайними республиканцами удалось свалить реакціонное министерство палача Пеллу, и смѣнившее его министерство Цанарделли держится главнымъ образомъ благодаря опять таки социалистической партіи, которая рѣшила подавать голоса за новый кабинетъ въ зависимости отъ его сравнительно миролюбивой политики по отношенію къ рабочимъ организациямъ. И даже въ Россіи, когда социализмъ только что начиналъ охватывать болѣе или менѣе широкіе слои пролетаріата, правительство шло на извѣстныя уступки передъ пробуждающимся боевымъ сознаніемъ рабочихъ, или же прибѣгало къ различнымъ уловкамъ, рассчитаннымъ на одураченіе трудящихся массъ. Вспомнимъ законъ 2-го іюня 1897 г.,* вырванный подъ давленіемъ обширныхъ стачекъ предшествовавшихъ лѣтъ. Обратимъ вниманіе на попытки политической полиціи парализовать въ недавнее время ростъ и развитіе рабочихъ организаций, старающейся насаждать такъ называемое «экономическое» направленіе или покровительствовать этому искаженію классовой борьбы между трудомъ и капиталомъ.

Такова общая картина современнаго распространенія социализма. Но въ настоящее время находится не мало изслѣдователей, полагающихъ, что и на сей разъ Гарпейская скала въ двухъ шагахъ отъ Капитолія и что современный же «кризисъ» социализма предвѣщаетъ близкое паденіе новаго міровоззрѣнія, которое, такимъ образомъ, только для того и достигло этого крупнаго значенія, чтобы въ скоромъ времени окончательно рухнуть. Посмотримъ, насколько вѣрно это мнѣніе и опять таки взглянемъ на положеніе дѣлъ какъ въ теоріи, такъ и на практикѣ.

Что «кризисъ» существуетъ, въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Вы не можете, напр., открыть въ настоящее время почти ни одной книги, чтобы не наткнуться на это слово, — оставляя въ сторонѣ положительный или отрицательный характеръ взглядовъ автора на самый «кризисъ». При этомъ онъ носитъ своеобразный отпечатокъ, объясняющійся историческими условіями момента: этотъ кризисъ, дѣйствительно, отражается, проецируется въ сознаніи современниковъ главнымъ образомъ, какъ «кризисъ марксизма», ибо марксизмъ является теперь фактически самымъ популярнымъ ученіемъ социализма, въ сравненіи съ которымъ другія направленія играютъ второстепенную роль.

Въ теоріи первая замѣтная проявленія «кризиса марксизма» относится приблизительно къ половинѣ 90-хъ годовъ только что истекшаго вѣка. Въ это время впервые, напр., начинаютъ слышаться слабыя ноты сомнѣнія и неудовлетворенности доктриной въ столь ортодоксальномъ журналѣ нѣмецкой социал-демократіи, какъ «Neue Zeit». То въ той, то въ другой статьѣ сторонники марксизма ставятъ на обсужденіе товарищей нѣкоторыя второстепенныя подробности міровоззрѣнія, недостаточно, по ихъ мнѣнію, развитыя съ точки зрѣнія экономическаго матеріализма. И въ этихъ, такъ сказать, семейныхъ диспутахъ уже прорываются порою робкіе протесты противъ общепринятаго толкованія нѣкоторыхъ формулъ классическаго марксизма. Бельфортъ Бахсъ, одинъ изъ наиболее флаго-